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Simón el zelote y Judas el hijo de Santiago. Vamos a intentar aproximarnos a estos dos personajes.

Para entender lo que Jesús entendía por Reino de Dios hay que tener en cuenta que él predicó su mensaje a un pueblo que vivía de las ideas y tradiciones del Antiguo Testamento. Cada uno a su modo, todos esperaban la venida del Reino de Dios: los fariseos en la fiel observancia de la Ley; los esenios, en el retiro del desierto; los zelotes, por la violencia revolucionaria. Era una esperanza común, heredada del pasado, pero agudizada por la situación presente. En ellos el Reino de Dios tenía aspectos muy nacionalistas (invasión de Roma), políticos y un tanto interesados. Jesús, partiendo del Antiguo Testamento, le da al Reino un significado distinto.

Los zelotes, guerrilleros nacionalistas muy religiosos, eran especialmente reclutados en Galilea. Creían que el Reino tenía que ser implantado por las armas. Pero Jesús, desde luego, no respondía a sus expectativas.

El Señor se negó rotundamente a inaugurar un reino de poder. Él encarna el amor y no el poder de Dios en el mundo; mejor dicho, hace visible el poder propio del amor de Dios, que consiste en construir un mundo fraterno sin tener que forzar a nadie y sin quitarle a nadie su responsabilidad. Jesús rechaza todo poder dominador como algo propio del diablo (recordar las tentaciones del desierto). Dios se acerca gratuitamente y no con violencia, como pretendían los zelotes. Jesús presenta una nueva alternativa al zelotismo: el amor político. Hablando del amor político el Papa Francisco escribe en su encíclica «*Todos hermanos*»:

«…un individuo puede ayudar a una persona necesitada, pero cuando se une a otros para generar procesos sociales de fraternidad y de justicia para todos, entra en “el campo de la más amplia caridad, la caridad política”. Se trata de avanzar hacia un orden social y político cuya alma sea la caridad social. Una vez más convoco a rehabilitar la política, que “es una altísima vocación”, es una de las formas más preciosas de la caridad, porque busca el bien común»[[1]](#footnote-1)

«Es caridad acompañar a una persona que sufre, y también es caridad todo lo que se realiza, aun sin tener contacto directo con esa persona, para modificar las condiciones sociales que provocan su sufrimiento. Si alguien ayuda a un anciano a cruzar un río, y eso es exquisita caridad, el político le construye un puente, y eso también es caridad. Si alguien ayuda a otro con comida, el político le crea una fuente de trabajo, y ejercita un modo altísimo de la caridad que ennoblece su acción política.»[[2]](#footnote-2).

El Reinado, pues, de Dios predicado por Jesús, que exigía además el amor político, no coincidía con las ideas nacionalistas que tenían entonces los zelotes. Y nadie podrá jamás identificar con justicia el Reino de Dios con ninguna situación socio-política determinada[[3]](#footnote-3).

Y para llevar a cabo su proyecto, Jesús no escoge a una élite social ni religiosa. Escoge a personas normales y corrientes, y algunos no muy bien considerados, como fue el caso de Mateo – Leví, o a otros con una mentalidad contraria al concepto que Él tenía del Reino, como en este caso a Simón. En el transcurso del camino recorrido con Jesús, manifestarán su parte humana, demasiado humana, violentos y ambiciosos, con rasgos de nobleza, pero cobardes, muy lejos de comprender a Jesús por dentro, ciertamente. Y, sin embargo, quisieron a Jesús sinceramente. Los evangelios muestran este contraste: seguían a Jesús torpemente, pero lo seguían.

Tal vez Simón se podría preguntar: ¿Por qué no obra Jesús? ¿No es el obrar la exigencia de la hora? ¿Y acaso no es esta la hora en que el poder romano nos aplasta? ¿Por qué no procede a la eliminación de los pecadores y al establecimiento de la comunidad pura? ¿Por qué no da la señal para la liberación de Israel del yugo de los gentiles? ¿No me ha elegido para que le ayude en eso?

Y nosotros nos preguntamos ¿No es una aparente contradicción el que Jesús haya escogido como integrante de su grupo a un zelote? ¿Qué pensaría la gente? ¿Qué mensaje está dando Jesús con esta elección? Desde nuestra cultura tan distante en el tiempo y en el espacio no nos dice mucho eso ahora. Pero trasladémoslo a nuestro momento actual. Imaginémonos que Jesús hoy, después de orar toda la noche, elige a un conocido fanático revolucionario ¿qué pensaríamos?..., o a una persona conocida moralmente condenable por su modo de vida (sea del signo que sea). Fíjense que al elegir a Simón lo hace del grupo de sus íntimos. ¿Qué haríamos? Seguro que nos llevaríamos las manos a la cabeza. ¿Y entonces? ¿Qué mensaje está dando Jesús con la elección de Simón? ¡Pero como se junta con esa gentuza!

Jesús fusionó en la elección de los doce un conjunto de incompatibilidades aparentes con su proyecto del Reino llevándolas a experimentar una comunión profunda con Él, que llegaría a su plenitud en Pentecostés. (A Judas el de Santiago y a Simón el Zelote se les menciona orando alrededor de María en ese día de la efusión del Espíritu Santo). Y si él no rechazó, es más, acogió hasta la intimidad, el mensaje para nosotros hoy es claro. Con qué facilidad rechazamos a las personas por ser prostitutas, homosexuales, alcohólicos o fanáticos de cualquier signo... Pero bueno, ¿acaso lo hizo Jesús? Jesús nos muestra que la acogida en la comunidad cuando esa acogida procede del amor al Padre y al hermano es la única actitud que puede realizar la trasformación en las personas.

¿Y qué sabemos de Judas de Santiago? Pues nada, absolutamente nada. Cabe la posibilidad, pero de ningún modo la certeza, de que Judas de Santiago deba ser identificado con "Judas, no el Iscariote" que dirige una pregunta a Jesús en la última cena, en el evangelio de Juan: «*― ¿Por qué, Señor, estás dispuesto a manifestarte a nosotros, y no al mundo?»*[[4]](#footnote-4). En la piedad cristiana de tiempos posteriores, se le identificó con “Tadeo” (porque aparece en el mismo orden que éste en las listas de Mateo y Marcos) y empezó (no se sabe por qué) a ser aclamado como el santo de los casos desesperados, y a él se sigue recurriendo en dificultades sin aparente solución. Mientras, en lo tocante a este personaje, los especialistas se limitan a reconocer: "No tenemos ni idea de quién sea"[[5]](#footnote-5). Esto es así ¿qué le vamos a hacer?
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